

5. The details of cane supplied to the above two factories are noted below :

| | No. of permits issued. | Quantity of cane supplied in MT |
|--|------------------------|---------------------------------|
| 1. Sri Mahadeswara SSK Ltd., Kollegal. | 241 | 11,020 |
| 2. Sri Pandavapura SSK, Ltd., Pandavapura. | 171 | 5,500 |
| | 412 | 16,520 |

6. In addition to these, Sri Mahadeswara Sah kara Sikkare Karkhane Ltd., has directly issued permits to a number of farmers from the area of operation of the above Karkhane to lift the Sugar cane.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಕಾಳಮರೀಗೌಡ.—ಚುಂಚನಕಟ್ಟೆ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಇದರಲ್ಲಿ ಲಿಫ್ಟ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯವರಿಗೂ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವವರಿಗೂ ಮನಸ್ಸುಪಡಿದೆ. ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮುಚ್ಚಿರುವುದರಿಂದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಛೇರ್ಮನ್‌ರವರು ಒಪ್ಪದೆ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಕೆಲಸ ನಿಂತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ, ಇದು ನಿಜವೇ ?

SRI V. M. KUSHNOOR.—Sir, I have already stated there is some dispute between the machinery suppliers and the management. It is being sorted out. We will take a decision in the matter as early as possible.

(ii) re: appointment of a special officer and super session of the District Central Co-operative Bank, Gulbarga.

† ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ಪಿ. ಒಡೆಯರಾಜ್ (ಕಮಲಾಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಕಳೆದ ಜುಲೈ ೧೯೭೦ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಹಳ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿದೆ. ಆಗ ಈ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಪಕ್ಷವವರು ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಆರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಇಳಿದರು. ಈ ವಿಷಯ ಹೈ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಸಿಂಗಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಡಿವಿಷನ್ ಬೆಂಚ್‌ಗೆ ಹೋಯಿತು. ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿರುವ ೫ ಜನರ ಪೈಕಿ ಇಬ್ಬರು ಡಿಸ್‌ಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ಆರ್ಜಿಟಿರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ೨೬ನೇ ತಾರೀಖು ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಮತ್ತಿತರ ಸದಸ್ಯರು ಏಕೆ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸ್ವಾತಿ ಇವೆಲ್ಲ ಅದಮೇಲೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರಿಂದ ಚಾರ್ಜನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎತಕ್ಕೊಂದರ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಕಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರವೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಸರ್ಕಾರದವರಿ ಯಿಂದಲೋ ಅಥವಾ ಪಕ್ಷದ ವತಿಯಿಂದಲೋ ತೀವ್ರರತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕೋರ್ಟಿನ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ರಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ತಮ್ಮವರೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಚಾರ್ಜನ್ನು ಸಹಿತ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಮುಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಇದು ಒಂದು ವಿರುದ್ಧ ವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಬಿಟ್ಟು ೨೬ನೇ ತಾರೀಖು ನಡೆದಂಥ ಎಲಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ, ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅಹರನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಟರ್ವ್ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಯಾವ ದಾದರೂ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒಡ್ಡಿ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ದವರನ್ನು ಏನಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

† SRI V. M. KUSHNOOR (Minister for co-operation).—Sir, the hon. member has given two notices. The first notice dated 1-5-1979 reads as follows:

“The Government of Karnataka is trying to appoint a special officer by suspending the elected body of the District Central Co-operative Bank, Ltd., Gulbarga. The High Court (Division Bench) has held that the election of the President and other office bearers was validly held and legal.

To circumvent the judgement, the co-operative department has been planning to supersede and appoint special officer. Hence the matter is important as such requires to be taken up immediately and therefore I request that this matter may kindly be taken up tomorrow itself”.

The second notice reads :

“In continuation of my letter dated 1st May 1979 regarding the matter referred to above, I wish to draw the attention of the Minister for Co-operation towards the consequential result of the appointment of special officer namely allowing the elected body including the president to take charge and function legally whereas the Secretary and the Government are reported to be trying to prevent them from functioning”.

These are the two notices mentioned by the hon. member. will make the statement.

In Write Appeals No. 567/78, C/W. W.A. 592/78, W.A. 204 of 79 and W.A. 280 of 78, which relate to the election of the President to the District Central Co-operative Bank, Gulbarga, the Hon'ble High Court of Karnataka has delivered the common judgement on 12-4-1979.

The Hon'ble High Court has not pronounced on the validity or otherwise of the election held on the 26th July 1978.

However, the court has observed that the validity of the meeting of the board and the election held on 26-7-1978 comes within the purview of section 70 of the Karnataka Co-operative Societies Act 1959. Therefore, the court has left open the question relating to validity of the meeting and the election that took place on that date and further observed that any of the parties interested in challenging the proceedings would be at liberty to take appropriate action under section 70 of the Karnataka Co-operative Societies Act 1959.

So far no action has been taken to appointment a special officer.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ಪಿ. ಬಡೆಯರಾಜ್.—ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಅವರು ಫಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನೇನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್‌ಆಗಿ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಡಿಲಿವರಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ವಿಳನಾಯಕರು ಅವರು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ಭಾರಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕಾಲ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಪೂರ್ವ ಮಾಡುವುದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾರದೋ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಮೇಲೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಎತಕ್ಕಂದರೆ ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಪೆಷಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಫಂಟಿಕ್ ಲೈಟಿಂಗ್ ಕಾಲ ಮಾಡಿ ಸ್ಪೆಷಿಫಿಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥಾ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಮೀಟಿಂಗ್ ಕಂಡಕ್ಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಾಧುವಾದದ್ದಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ There cannot be any doubt that there was a meeting held on 27th July 1978 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೆ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿದರೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥವಾದ ಕೊ ಆಪರೇಟಿವ್ ಆಕ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್‌ಬಿಟ್ರೇಟಿಂಗ್ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ಆಗಿ ಏನು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿರ್ವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI V. M. KUSHNOOR.—As I stated yesterday evening, it is charged that the Secretary is not giving charge. I will have to verify that from the D.C.C. Bank. If the hon. member wants I will answer that tomorrow. I have to ask my officers as to why they have not done that. I must know whether there is any truth in what he says. After that only I can say.

MR. SPEAKER.—The hon. member Sri G. V. Vadeyaraj has given a notice.